

Películas interesantes para ver y comentar

TE DOY MIS OJOS

BILLY ELLIOT (QUIERO BAILAR)

LA SONRISA DE MONALISA

WHALE RIDER

TOMATES VERDES FRITOS

ERIN BROCKOVICH

EL BOLA

QUIERO SER COMO BECKAM

EN BUSCA DE LA FELICIDAD

TELMA Y LOUISE

1. TE DOY MIS OJOS ICIAR BOLLAIN

M. Ángeles Cantero Rosales

(Plan de Igualdad)

Personajes protagonistas: Antonio y Pilar (pareja)

FRASES TOMADAS LITERALMENTE DE LA PELÍCULA PARA SER COMENTADAS TRAS LA PROYECCIÓN:

ANTONIO: Cuando Pilar huye de su marido para refugiarse en casa de su hermana, más tarde, él la acecha y le grita: "Abre la puerta, no puedo vivir sin ti. Vente a casa".

¿Realmente no puede vivir sin ella? ¿Por qué la maltrata, entonces?

- Antonio le explica a Pilar, después de lo aprendido en la terapia con el psicólogo, que la ira la tiene todo el mundo, pero que la cuestión es tenerla controlada. Ella tiene que ayudarlo. ¿Cómo? "Estando conmigo".

- Antonio no sabe expresar sus sentimientos. Esto lo descubre, sobre todo, cuando el psicólogo le pide que exprese sus sentimientos a otra persona. **¿Por qué es incapaz de expresar sus emociones y sentimientos a otra persona, a su mujer?**

- Cuando han vuelto a juntarse, Antonio vuelve a las andadas. Se pone nervioso porque ha llamado a Pilar por el móvil y esta lo tenía desconectado. Necesita controlarla, saber dónde está. Tiene miedo de perderla, de que ella se enamore de otro hombre. Por eso vuelve enfadado a casa y la increpa:

“¿Qué piensas, Pilar, cojones? ¡No me mientas, Pilar!
¿Qué soy un mierda?”

- Yo no lo he dicho.
- No lo has dicho pero lo piensas.”

Cuando vuelve de casa del hermano, de haberle ayudado a construir su casa, de nuevo aparece la agresividad porque se considera un don nadie, y cree que Pilar tiene ese concepto de él también.

Otro día, vuelve a ponerse nervioso porque no puede conectar a través del móvil con ella:

“¡Que no me apagues el móvil! ¡No sabes hacer dos cosas a la vez!. ¡Se te va la cabeza en tonterías!”... “¡Mírame cuando te hablo!”

Al psicólogo le confiesa que tiene miedo de que no se acuerde de él, de que se vaya con otro, de que cualquier día conozca a otro y lo deje. “Yo quiero una relación normal”.

¿Por qué Antonio tiene tanto miedo? En el fondo, ¿se siente superior a ella o inferior?

Antonio la llama, pero no contesta al móvil.

- “Contesta, hostia” Rompe el móvil. Al psicólogo le confiesa:
- ¿Para qué va a trabajar al museo ese? ¿Para fastidiarme?... ¿Para qué se va a quedar con un tío como yo, con un sueldo de mierda?

EL PSICÓLOGO trata de convencer a Antonio de que ella, Pilar, podría querer seguir con él “porque la quieres, la valoras, la escuchas...”

¿Realmente Pilar se siente querida, valorada, respetada, escuchada por su marido?

- La hermana de Pilar, Ana, ve los partes de urgencias en los que se afirma que los golpes y contusiones de Pilar son producidos por haberse caído por las escaleras.

- Su hermana la anima para que trabaje. Y se coloca como vendedora de entradas para ver cuadros del Greco.

- Pilar se identifica con el cuadro de la Dolorosa pintado por el Greco.

- La agresividad de Antonio se refleja incluso cuando se entrevista con el hijo, una vez separados temporalmente, al preguntarle sobre su madre, Pilar.
-

LA MADRE DE PILAR también cree que lo mejor es que su hija vuelva con Antonio. No quiere saber nada de malos tratos, por ello afirma que **“UNA mujer nunca está mejor sola”**. **¿Qué pensamos de esta frase? ¿Cómo o por qué puede decir esto a sus hijas una mujer que, a su vez, ha sido maltratada también por su marido?**

- La madre justifica al marido diciendo que **“tenía sus cosas”, “como Otros”**. **¿Por qué la madre, como otras mujeres de la vida real, tiende a justificar la violencia y agresividad del marido?**

ANA, LA HERMANA DE PILAR, preocupada cuando su hermana decide volver con Antonio, la increpa:

- “¿Cómo puedes querer a un hombre que te está machacando la vida?”

-¿Qué sabes tú? Tú no estabas ahí... Que me dejes en paz, Ana. Ana lo juzga todo, lo sabe todo... ¡Que me dejes en paz, Ana!”

¿Cómo Pilar puede querer a un hombre que la está maltratando? ¿Por qué en lugar de contestarle a su hermana se dedica a criticarla?

TERAPIA DE MALTRATADORES: El Psicólogo pregunta a los maltratadores por qué les pegan a sus mujeres, ellos responden:

- “Ella me hace motivos para que le pegue”.

- “Yo le pego un guantazo y se queda más suave que un guante”.

Otro compañero, que ha superado su etapa de maltratador, aclara a sus compañeros que él se dio cuenta de que su mujer no le respetaba más por pegarle, “lo que estaba era acojonada”, hasta que un día la dejó muerta.

¿Con una persona, que es la esposa, hay que usar los golpes físicos en lugar del diálogo? ¿Qué motivos pueden existir para ponerle la mano encima?

- El psicólogo le pregunta a Antonio si le ha pedido disculpas a Pilar, su mujer, alguna vez.

- NO.

-En la dramatización de los maltratadores, cuando llegan a casa, después del trabajo, la frase que se les ocurre a todos es “que vengo de currar todo el día”. **¿Es que las mujeres que se quedan en casa no**

trabajan? Entonces, ¿por qué esa frase de determinados hombres?

HOMBRES QUE ESTABLECEN RELACIONES DE IGUALDAD CON SU PAREJA: el novio y posterior marido de Ana, la hermana de Pilar, es un chico que comparte las tareas de la casa y que mantiene una relación de igualdad con su pareja, aunque las amigas lo califican de extraterrestre por lo poco común que es ver chicos con estas actitudes.

PILAR: a partir de trabajar como guía y comentarista de cuadros, se entusiasma con su trabajo. Le proponen irse a Madrid. Ahora ya no le pide permiso como la primera vez, sino que se lo cuenta a su marido:

- “¿Para qué cojones te tienes que ir tú a Madrid?”
- “Porque me gusta, Antonio”.
- “¿Es que quieres estropearlo todo?”

¿Por qué Pilar se atreve a decirle esto a su marido arriesgándose a que se enfade? ¿Qué es lo que le da fuerzas para enfrentarse a él y decirle que le gusta su trabajo? ¿Se ha vuelto más fuerte? ¿Qué la ha hecho hacerse fuerte?

Cuando la madre de Pilar junta a las hijas en el cementerio para visitar la tumba del padre, Pilar le dice a la madre lo que hasta entonces no se había atrevido a decirle en relación a las relaciones de pareja de su madre y su padre:

- “Querías que te compadeciéramos, mamá, que dijéramos que eras la que más aguantabas, la más buena...”
- “Lo hice por vosotras”
- “Eso es mentira, mamá”
-

¿Por qué piensa así de la madre? ¿A quién le recuerda el modelo de sufridora adoptado por su madre durante toda su vida?

-“Antonio, mañana me voy a Madrid a guiar una exposición. Si sale bien nos darán el trabajo”- Pilar no le pregunta a su marido, le informa. El marido no lo puede soportar y cuando la ve arreglada le grita:

-“Mírame cuando te hablo... ¡Vaya pinta!”

Antonio la saca al balcón porque cree que lo que ella persigue es ser mirada por todos, la ultraja, la desnuda, la expone sin ropa en el balcón. Ella, por vez primera, acude a la policía para denunciar a su marido. La policía le pregunta si tiene señales. Ella responde que “es por dentro”, la herida es interior, interna, no externa.

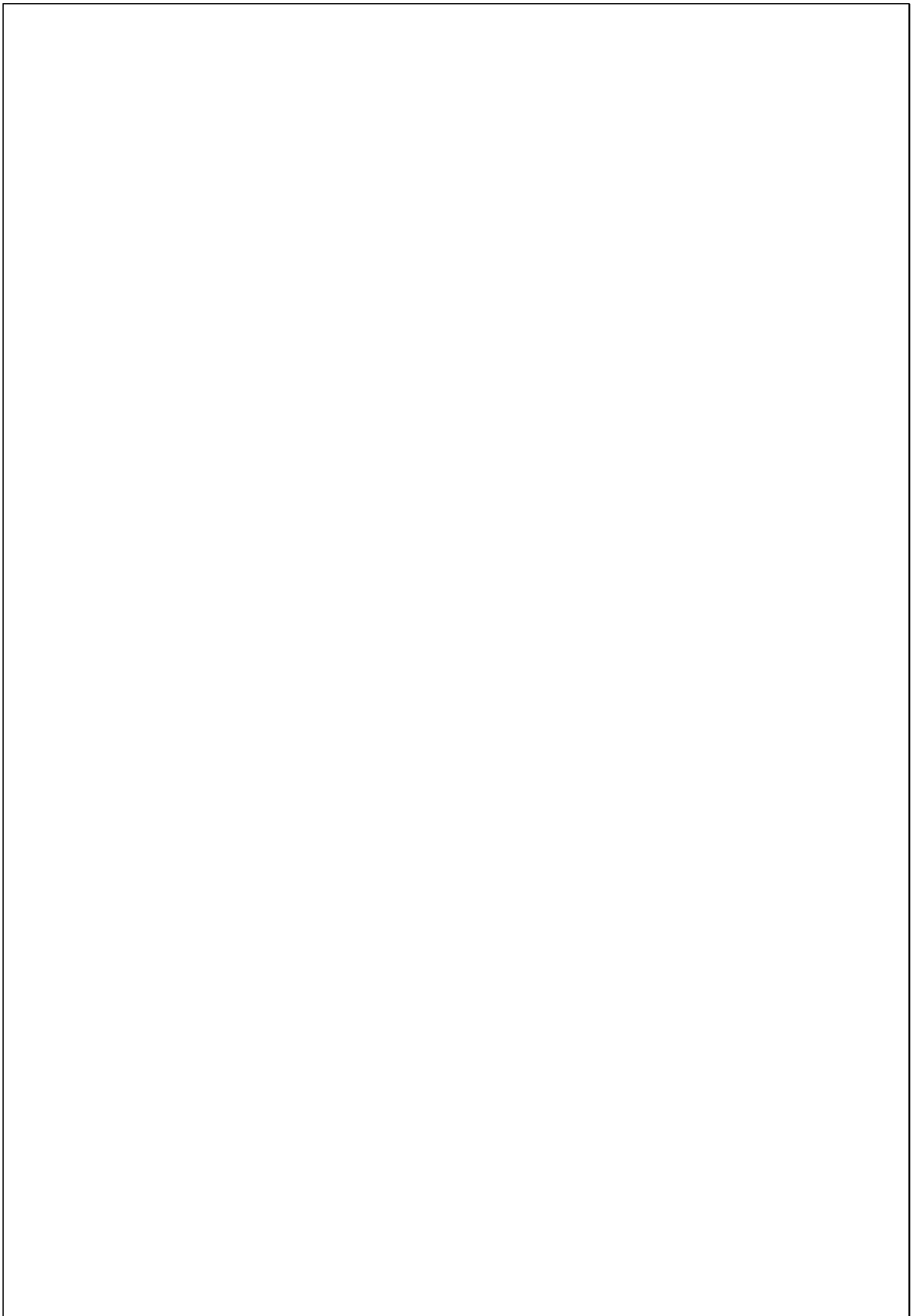
Pilar se va a su casa. Él le ha pedido perdón, como en otras ocasiones, pero por vez primera, Pilar le confiesa que no lo quiere:

- “Si me dejas, me quito la vida, si me dejas me mato... Si te vas, me quito la vida”.

En el hospital informan a Pilar de que las heridas son superficiales. Su hermana le señala que si hubiera querido quitarse la vida lo habría hecho sin anunciarlo a gritos. **¿Qué pretendía Antonio con este acto? ¿Se arrepiente Pilar de querer dejar a su marido? ¿Por qué no se arrepiente? ¿Qué ha decidido?**

¿Qué significado se puede dar a las últimas palabras de Pilar cuando confiesa a su hermana que no va a seguir con Antonio y sostiene:

“Tengo que verme, no sé quien soy. Hace demasiado tiempo que no me veo.”



BILLY ELLIOT (QUIERO BAILAR)

3 NOMINACIONES A LOS OSCAR: MEJOR DIRECTOR STEPHEN DALDRY

MEJOR ACTRIZ SECUNDARIA JULIE WALTERS

MEJOR GUIÓN ORIGINAL

Billy Elliot (Jaime Bell) es un niño de once años, hijo de un minero, que vive en el norte de Inglaterra. Su vida cambiará para siempre al conocer a la Sra. Wilkinson (Julie Walters), quien da clases de ballet en el gimnasio donde él intenta aprender a boxear. Pronto se encuentra inmerso en el mundo del ballet, para el que demuestra tener un talento innato, gracias al cual podrá alcanzar sus sueños y cambiar las vidas de los que lo rodean.

VALORES POSITIVOS QUE EL PROTAGONISTA TRANSMITE:

Valores considerados tradicionalmente de género femenino:

1. Le prepara el desayuno a su abuela.
2. Va a buscar a la abuela cuando comprueba que se ha escapado de casa (al parecer, ella padece una enfermedad mental).
3. Le encanta la música; trata de tocar el piano, aunque nadie le ha enseñado.
4. Se siente atraído por la danza, aunque esto le haga sentirse como “un marica”, porque esto es lo que ha escuchado siempre que comentan y piensan su familia, amigos y vecinos.

ESTEREOTIPOS QUE DOMINAN MENTALMENTE EN EL PADRE, HERMANO, VECINOS... Y AMBIENTE DEL PUEBLO DE BILLY ELLIOT:

En el ambiente de Billy Elliot -tengamos en cuenta que es un pueblo minero, en el que los hombres periódicamente mantienen luchas encarnizadas con la policía para reivindicar sus derechos como trabajadores y tratar de mantener abiertas las minas de carbón, las cuales resultan improductivas para el gobierno-, **la fuerza física** es un elemento de peso para su forma de ganarse el sustento, así como para defenderse de las agresiones externas (policía o compañeros de trabajo). En este pueblo y ambiente que la película nos presenta, dominan entre los vecinos toda una serie de PREJUICIOS propios de las sociedades sexistas -en donde existe una tajante división entre los ESTEREOTIPOS MASCULINOS Y LOS FEMENINOS-. En consecuencia, los chicos son educados en una serie de comportamientos, gustos y expresión de los sentimientos sustancialmente distintos, y hasta opuestos, a los de las chicas, a fin de que queden muy claras externamente las diferencias de los dos sexos. Así, por ejemplo, es habitual que los chicos aprendan a boxear y que a las chicas, en cambio, les enseñen ballet. Sería percibido como una tragedia el hecho de que alguien rompiera o invirtiera estas costumbres establecidas.

Las caricias u otras manifestaciones afectivas están tácitamente exentas del mundo masculino; son inexistentes en las relaciones entre los chicos, los hombres, hermanos, padres e hijos... Los hombres no muestran signos de afectividad, apenas ni verbal. Por ejemplo, cuando Billy, casi al final de la película, se despide de su hermano para subir al autobús que lo llevará a otra ciudad a estudiar, el hermano le dirá “Te echaré de menos” en el último momento y cuando ya Billy no tiene posibilidad de oírlo. Manifestación de afecto que en ese momento necesita escuchar el protagonista de su familia, de su hermano.

Pero el hermano de Willy ha adquirido y asumido perfectamente las normas de género que su espacio social le ha inculcado, y le cuesta trabajo expresar estos afectos; en cambio, sí que sabe muy bien expresar la agresividad, la violencia. En la educación que le han inculcado es muy positivo para un hombre que se muestre pendenciero, atacante; en cambio, está mal visto el hombre pacífico, manso, sensible, afectuoso. Estas cualidades están bien vistas para las chicas. Su madre, por ejemplo, aunque no aparece en la película, intuimos que poseía muchas de estas.

REPRODUZCAMOS ALGUNAS DE LAS FRASES QUE EL GUIÓN DE LA PELÍCULA NOS OFRECE:

1)

Cuando el padre encuentra a su hijo Billy practicando danza, le dice:

PADRE.- ¡Tú, fuera, enseguida!

BILLY.- ¿Qué tiene de malo? ¡Es algo normal!

PADRE.- ¡Para niñas! Los chicos juegan al fútbol, boxean, luchan, pero no hacen ballet.

2)

También nos enteramos de que tanto su amigo como el padre del amigo se disfrazan y pintan los labios y maquillan a escondidas, porque les gusta. Es decir, que aquellas personas que están incómodas con el sexo asignado, cuando la sociedad reprime estas tendencias, ellas las continúan practicando de forma secreta.

3)

Será su madre quien le infunda la fuerza necesaria para no desfallecer y seguir intentando llevar a cabo sus deseos y realizar sus aspiraciones. En la carta que le deja escrita a Billy, le aconseja:

“No dejes de ser tú mismo. Siempre te querré. Mamá”.

4)

La violencia que se transmite en este barrio de mineros, establecida para sobrevivir y defenderse de la policía, es tan peligrosa que a veces los límites se hacen difusos. Así, el hermano de Billy quiere llevarse el martillo para defenderse. El padre se lo prohíbe. ¿Qué piensa, entonces, el hijo del padre?:

HERMANO.- “Estás acabado desde que murió mamá”. No ha asumido bien la norma establecida en su medio de que también la violencia tiene límites. Lo considera una cobardía del padre.

HERMANO.- “¡Deja de quejarte como una mujer!”, le reprende, de forma amistosa, el hijo mayor al padre cuando van a acompañar a Billy al autobús porque este se marcha a estudiar.

4)

Billy también asume parte de estos estereotipos. Imita a su hermano dando gritos a la profesora, aunque más tarde se aviene a razones.

Cuando su amigo le da muestras de afecto y amistad le responde que él no es “un marica”; o la primera vez que es consciente de que le atrae la danza, tiene miedo de lo que puedan pensar los demás. No se lo quiere creer, apenas lo acepta de sí mismo, no se atreve a reconocérselo.

BILLY.- ¡Vete a la mierda! ¡Marica! ¡Sobón! (Le dice a un compañero que se ha acercado para consolarlo cuando ha acudido a examinarse de la prueba de acceso.)

CONCLUSIÓN (“Meras sugerencias ”)

Trataríamos de reflexionar en torno a los estereotipos de género que la sociedad impone. Una normas que son sexistas y que impiden a chicos y chicas, hombres y mujeres que nos realicemos como personas, que desarrollemos nuestro proyecto de vida y nos vivamos a nosotros mismos en entera libertad.

Podríamos reflexionar individual y colectivamente acerca de aquellas normas de género que nos han encorsetado y empobrecido nuestra personalidad, y que han frenado nuestra relación con los demás. Valores que todos y todas tendríamos que cultivar:

- el cuidado a los demás
- las muestras de afecto
- la sensibilidad para tratar cualquier tema o ponerse en lugar del OTRO
- la autoestima y el saber crecerse ante las situaciones de dolor o riesgo
- el aprendizaje y realización de tareas domésticas
- el aprendizaje y realización de las tareas de bricolage...

LA SONRISA DE MONALISA (2003) DE Mike Newell

Corre el año de 1953. Está mal visto que las mujeres aspiren a algo más que ser las perfectas amas de casa y, si acaso cursan alguna carrera universitaria, esto solo es simbólico ya que el matrimonio es la única perspectiva real en este entorno. *La sonrisa de Mona Lisa (Mona Lisa Smile, 2003)* ubica su trama en aquella época, presentando una de las experiencias sociales menos frecuentes en la época, esto es: la posibilidad de formación preuniversitaria para mujeres. Partiendo de este hecho, la película refleja con sumo cuidado los primeros pasos, aún titubeantes, de lo que sería la emancipación femenina.

Argumento

Katherine Watson viaja desde California al campus de la universidad de Wellesley en Nueva Inglaterra en otoño de 1953 para enseñar historia de arte. En la era de post-guerra, Katherine espera que sus estudiantes, las mejores y las más brillantes del país, aprovechen las oportunidades que se les presentan. Sin embargo, poco después de su llegada, Katherine descubre que el entorno de la prestigiosa institución está estancado en la conformidad. Según su profesora de etiqueta, Nancy Abbey, un anillo de compromiso en el dedo de una joven está considerado como un premio mayor que una buena educación.

El liberal modo que tiene la protagonista de ver la vida la hace ser toda una bohemia, firme creyente de las infinitas posibilidades de desarrollo y realización de las mujeres. Su actitud, desafiante a los ojos de

las costumbres convencionales de aquellos tiempos oscuros y represivos del macartismo, es el motor de este filme de Mike Newell.

Las alumnas de Katherine son el reflejo fiel de las disyuntivas femeninas de la época: la pudiente y recién casada Betty (Kirsten Dunst) es editora del periódico escolar, y su tema preferido para publicar es advertir sobre las influencias "subversivas" que amenazan la estabilidad del ideal estadounidense (incluida la "peligrosa" profesora); Joan (Julia Stiles), la mejor amiga de Betty, se ve tentada por la maestra para considerar la posibilidad de ingresar en la Escuela de Leyes de Yale en vez de aceptar una atractiva propuesta de matrimonio; Giselle (Maggie Gyllenhaal), quien tiene en su sofisticado atractivo su mejor arma, ve en la maestra un modelo de conducta; y la delicada Connie (Ginnifer Goodwin), quien ve en Katherine la inspiración para superar su apocada personalidad.

De esta manera, la conservadora sociedad de Nueva Inglaterra observa ese otoño el no siempre sosegado llamado librepensador de Katherine, preludio cismático de una generación de mujeres que, aunque de soslayo, habrían de comenzar a romper con el arquetipo de lo que se supone deberían ser.

Y qué mejor metáfora de la condición femenina de aquellos días que el título mismo del filme: *La sonrisa de Mona Lisa*, que de inmediato nos remite a la célebre pintura de Leonardo da Vinci, cuya imagen de frugal gesto nos hace preguntar si de verdad la sonrisa de esa mujer sería producto de la felicidad o un mero gesto de conformidad, tal y como ahora nos preguntamos o si las mujeres de Wellesley eran felices con su realidad o sólo se dejaban llevar por la inercia del *statu quo*.

En un mundo en el que les han dicho cómo deben vivir, Katherine las enseñará a pensar por sí mismas. Sin embargo, a pesar de los intentos de sus estudiantes para encontrar su propio camino, Katherine también aprenderá una lección diferente para ella misma.

"La sonrisa de Mona Lisa" es la historia de unas mujeres que luchan por definirse a sí mismas en un mundo que ya lo había hecho por ellas".

CUESTIONES Y EXPRESIONES SELECCIONADAS DE LA PELÍCULA:

1.- LA MUJER COMO OBJETO/FLORERO

(BELLEZA EXTERIOR FRENTE A BELLEZA INTERIOR, ES DECIR, CUALIDADES HUMANAS)

Connie se siente acomplejada, hasta el punto de creerse lo que le dice su amiga Betty de que los chicos que salen o bailan con ella lo hacen por educación, no porque les pueda gustar.

En una sociedad en que la belleza exterior es lo primordial, los valores y cualidades de una chica son aspectos muy secundarios.

2.- LA SOLTERÍA EN LA MUJER ES UN SIGNO DE VALORACIÓN NEGATIVA.

En un mundo en que la mujer está avocada al matrimonio y la maternidad y en el que predominan los valores masculinos, se juzga como fracasada la mujer cuyo proyecto de vida no sea casarse y tener hijos.

Aquella que pasados los veintitantos no se hubiese casado era signo de que había sido rechazada por los hombres

Betty afirma, refiriéndose a la profesora que está soltera teniendo ya treinta años: "Ninguna mujer decide no casarse con un hombre".

3.- TODA LA VIDA DE LA NIÑA Y LA JOVEN VA ORIENTADA AL MATRIMONIO, TAMBIÉN LA FORMACIÓN ACADÉMICA

La profesora de etiqueta, Nancy Abbey, les dice a sus alumnas que la calificación definitiva es la que le ponga a cada una su marido.

Betty, en el artículo que edita para el periódico escolar, y en el que critica a su profesora de arte, sostiene que su deber como mujeres es: ser madres para dar hijos para su país, su patria; ayudar a sus maridos para que estos triunfen en sus trabajos; y reclamar su lugar de esposas y madres, reinas de su hogar. Critica a su profesora porque sus enseñanzas son subversivas dado que anima a las alumnas a que no cumplan “el papel para el cual han nacido” que no es otro que el del matrimonio y la maternidad.

4.- EL ROL FEMENINO QUE IMPONE DICHA SOCIEDAD OBLIGA A LA MUJER, DESPUÉS DE CASADA, A SOPORTAR TODAS LAS DESLEALTADES DEL MARIDO: SU ACTITUD HA DE SER LA DEL SACRIFICIO Y EL SILENCIO

Poco tiempo después de haberse casado, Betty sufre el abandono progresivo del marido (falta de manifestaciones afectivas, ausencias frecuentes de casa, carencia de relaciones íntimas...). Cuando decide ir a casa de su madre buscando consuelo y complicidad, la madre la censura drásticamente ordenándole: “Te maquillarás y esperarás a tu marido, es el trato que hacemos todas”.

5.- LA INFORMACIÓN SOBRE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS A CHICAS QUE ESTÁN EN EDAD DE CASARSE ESTÁ RADICALMENTE PROHIBIDO

La enfermera de esta institución académica es acusada en el editorial del periódico de ser progresista y liberal, y porque informa y facilita métodos de contracepción es calificada de ser "animadora de la promiscuidad", y, por consiguiente, expulsada del Centro.

6.- LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS PARA LAS MUJERES NO ESTÁN CONTEMPLADOS A MITAD DEL SIGLO XX. SOLO EN ALGUNAS UNIVERSIDADES SE RESERVAN UN NÚMERO MUY REDUCIDO DE PLAZAS PARA EL SEXO FEMENINO (5 plazas en la universidad citada en la película).

M. Ángeles Cantero
Rosales

(Coordinadora-Plan de
Igualdad)

WHALE RIDER

Dirección: Niki Caro.

Países: Nueva Zelanda y Alemania.

Año: 2002.

Duración: 105 min.

Interpretación: Keisha Castle-Hughes (Pai), Rawiri Paratene (Koro), Vicky Haughton (Flowers), Cliff Curtis (Porourangi), Grant Roa (Rawiri), Mana Taumaunu (Hemi), Rachel House (Shilo), Taungaroa Emile (Dog), Tammy Davis (Willie), Mabel Warekawa-Butt (Maka).

Guión: Niki Caro; basado en la novela de Witi Ihimaera.

Producción: Tim Sanders, John Barnett y Frank Hübner.

Música: Lisa Gerrard.

Fotografía: Leon Narbey.

Montaje: David Coulson.

Diseño de producción: Grant Major.

Dirección artística: Grace Mok.

Vestuario: Kristy Cameron.

Estreno en Nueva Zelanda: 30 Enero 2003.

SINOPSIS

En una pequeña población costera de Nueva Zelanda, los Maoríes afirman ser descendientes de Paikea, el Jinete de Ballenas. En cada generación desde ya hace más de 1000 años, un varón heredero del jefe le sucede en el título. Ese momento ha llegado. El hijo mayor del jefe, Po-rourangi (Cliff Curtis), es padre de gemelos: un niño y una niña. Sin embargo, la madre y el pequeño mueren en el transcurso del parto. La niña superviviente recibirá por nombre Pai (Keisha Castle-Hughes). Abatido por el dolor, su padre la abandona al cuidado de sus



abuelos. Koro (Rawiri Paratene), su abuelo y Jefe, no la reconoce como heredera de la tradición y la rechaza. Sin embargo, su abuela Flowers (Vicky Haughton) ve más allá: es una niña desesperada por ser querida; y Koro, poco a poco, aprende a quererla. Cuando el padre de Pai, Po-rourangi –ahora un artista reconocido internacionalmente– vuelve a casa tras una ausencia de doce años, Koro espera que todo ya haya sido resuelto y que Porourangi acepte su destino y se convierta en su sucesor. Sin embargo, Po-rourangi no tiene la intención de convertirse en Jefe; su larga ausencia le ha separado tanto física como emocionalmente de su gente. Tras una amarga discusión con Koro, se va y se lleva consigo a Pai. Ella inicia el viaje pero vuelve rápidamente, afirmando que su abuelo la necesita. Cegado por los prejuicios, incluso Flowers no puede convencer a Koro de que Pai es su heredera natural. El anciano Jefe está convencido de que los problemas de su tribu empezaron en el momento en que Pai nació. Koro no quiere que la niña sea su heredera y pide a su pueblo que todos le traigan a sus hijos de 12 años para iniciar su entrenamiento. Koro cree que, a través de un proceso de aprendizaje de los cantos antiguos, los ritos tribales y las técnicas guerreras, el futuro líder se le revelará. Pai intentará con todas sus fuerzas demostrar a su abuelo que ella es el gran líder que esperaban.

Mientras, en la profundidad del océano, un gran banco de ballenas responde atraído hacia Pai y sus destinos compartidos. Cuando las ballenas embarrancan en la arena de las playas, Koro se convence de que es una señal del final apocalíptico de la tribu, pero una persona se prepara para hacer el gran sacrificio que salve a la gente de la aldea: el Jinete de Ballenas (una ballena varada en la playa es el símbolo del final apocalíptico de la tribu. A Pai sólo le queda el recurso del heroísmo para salvar a su aldea).

Whale Rider es una de esas películas culturalmente didácticas, es decir, películas de las que se pueden aprender 'un montón de cosas' sobre otros pueblos de los que habíamos oído hablar, pero sobre los que no sabíamos casi nada, en este caso el pueblo maorí. Con esto no queremos decir que *Whale Rider* sea un documental. Tiene su propia historia encuadrada en temas como el machismo, la preponderancia del hijo primogénito sobre los demás o la costumbre de algunos padres de obligar a sus hijos a ser algo que no quieren ser, temas muy presentes en algunas culturas antiguas (y no tan antiguas).

El ritmo de la película es lento pero en ningún momento resulta aburrida, todo lo contrario. Quizás una de las claves para conseguir esto sea que logra repartir en las proporciones adecuadas los pequeños golpes de humor, el drama y el toque épico final.

Visualmente es muy bonita y tiene una buena fotografía aunque sin llegar a ser espectacular. La película tiene un carácter entrañable y cercano (que últimamente se echa tanto de menos en el cine), sobre todo gracias a los actores y a su interpretación de los personajes. En este punto hay que hablar de Keisha Castle-Hughes que interpreta a la niña, Pai -sencillamente genial, de ahí su nominación al Oscar, a pesar de su corta edad (véase, por ejemplo, la escena en que se pone a llorar mientras le canta una canción a su abuelo, increíble).

El más conocido es Cliff Curtis que interpreta al padre de Pai y al que ya habíamos visto de secundario en películas como *Training Day*, *El Dilema*, *Tres Reyes*, *Mentiras Arriesgadas*... siempre haciendo de árabe o hispano. Él es en realidad maorí. Son dignos de mención Rawiri Paratene (el testarudo abuelo) y Grant Roa que interpreta al gracioso y pasota tío Rawiri que junto con la abuela Flowers (Vicky Haughton) serán el más firme apoyo para Pai.

Whale Rider es una de esas fantásticas películas que no nos dejan vacíos, verdaderamente un soplo de aire fresco.

***Whale rider.* Relato inspirado en la mitología maorí.**

Los maoríes (los indígenas de Nueva Zelanda) afirman que sus antepasados alcanzaron la tierra que habitan en canoas. Las gentes de Whangara creen que su antecesor Paikea lo hizo a lomos de una ballena, que lo había rescatado tras volcar su embarcación: este mito fue el punto de partida de la escritora neozelandesa Witi Ihimaera, en cuya novela *Whale rider* se inspira la película de Niki Caro. El largometraje es una historia de amor, rechazo y triunfo en torno a una niña que lucha por alcanzar su destino. Los habitantes de una pequeña población afirman que descienden de Paikea, el Jinete de Ballenas. Generación tras generación, desde hace 1.000 años, un varón descendiente del jefe lo sustituye en el trono. Ha llegado el momento de conocer al futuro sucesor. Porourangi, el hijo mayor del jefe, es padre de gemelos: un niño y una niña. Sin embargo, la madre y el pequeño mueren el parto. La niña superviviente se llama Pai. Koro, su abuelo y jefe, no la reconoce como la heredera y la rechaza. Y cree, además, que su poblado empieza a tener problemas por culpa del nacimiento de la niña.

Whale Rider es ante todo el conflicto más candente entre las culturas indígenas: tradición y modernidad o sucumbir y sobrevivir. Mientras tanto, de lo más profundo del océano, una manada masiva de ballenas se dirige hasta la playa atendiendo a una llamada de Pai a sus ancestros para que ayuden a su pueblo. Pai absolutamente convencida de la misión que le corresponde se acerca a la gran ballena y montada en su lomo le espeta que vuelva al mar. La jinete de la ballena va a desaparecer ante los ojos atónitos de un pueblo que debe afrontar su destino ante el nuevo reto.

Whale rider es la historia de una muchacha que desafiará a las tradiciones para servir a su pueblo. En este sentido, se puede visualizar como un poema de la lucha entre el pasado y el futuro, de la mano de una muchacha que, a pesar de ser apreciada por todo su pueblo, no se la acepta para que lidere el futuro, a causa de su sexo. Precisamente, hay que destacar de este poema fílmico el paralelismo que se establece con la problemática ecológica. Conocemos la solución a la crisis ambiental pero nos negamos a la evidencia porque no podemos aceptar que, tras siglos de crecimiento y extracción de recursos de la naturaleza, ahora debemos adoptar una actitud más frugal y de renuncia a la comodidad sin sentido.

Las ballenas han jugado un importante rol en muchos pueblos costeros, especialmente en las aguas de una costa agreste, como la de la región de Whangara. También hay que destacar la actualidad del tema de los indígenas, cuyo futuro depende precisamente de este delicado equilibrio entre pasado y modernidad. Estamos ante un film actual, donde los personajes expresan los temores y las incongruencias que nuestra sociedad global nos impone. Aunque se trata de un film comercial y de lágrima fácil, no cabe duda de que su director ha sabido impregnarlo de una gran sensibilidad en el trato de la sabiduría indígena, ilustrada en este caso en el pueblo maorí. Un conocimiento que es clave para el futuro de una civilización humana basada en la fraternidad y la sostenibilidad. Nuestro mundo tiene mucho que aprender de las historias indígenas, especialmente si queremos compartir en paz este planeta.

ALGUNOS INTERROGANTES PARA EL DEBATE CON EL ALUMNADO

- ¿Por qué la niña, Pai, es rechazada por su abuelo?
- ¿Quién piensa el abuelo que debe sucederle como Jefe de la tribu y por qué?

- ¿Por qué la abuela tiene más sensibilidad para captar que su nieta es la elegida para ser la Jefa o patriarca del pueblo maorí?
- ¿Qué rasgos cree el abuelo que tienen las mujeres que impiden que puedan ser las Jefas de un Pueblo? ¿Y qué rasgos cree el abuelo que tienen los hombres que les favorece para poder ser Jefes?
- Enumera o describe esos detalles de la película en que el abuelo muestra el rechazo hacia la nieta.
- ¿Cómo demuestra la abuela que no está de acuerdo con la forma de pensar de su marido? Describe algún episodio de la película en donde quede esto patente.
- ¿Es justo, hoy día, que las chicas y los chicos sean tratados de forma diferente? ¿Por qué?
- ¿Hay algún rasgo o característica de personalidad que impida que chicas y chicos sean tratados del mismo modo, se les exijan los mismos deberes y se les concedan los mismos derechos?
- En relación a ti y a tu familia, ¿sois tratados/as de la misma forma chicos y chicas?

- ¿Colaboráis en las tareas domésticas todos los integrantes de la familia o sobrecargáis a vuestra madre?
- ¿Qué es lo que te ha resultado más llamativo de la película?

TOMATES VERDES FRITOS

Tomates verdes fritos (originalmente, en [inglés](#), *Fried Green Tomatoes*) es una [película estadounidense](#) de 1991, basada en la [novela](#) homónima de [Fannie Flagg](#), y dirigida por [Jon Avnet](#).

Dirección [Jon Avnet](#)

Música [Thomas Newman](#)

Reparto [Mary Stuart Masterson](#) (Idgie)
[Mary-Louise Parker](#) (Ruth)
[Kathy Bates](#) (Evelyn)
[Jessica Tandy](#) (Ninny)
Gailard Sartain (Ed)
Stan Shaw (Big George)
Cicely Tyson (Sipsey)
Gary Basaraba (Grady Kilgore)
Grace Zabriskie (Eva Bates).

Argumento

En la película se cuenta la vida de una mujer llamada Evelyn ([Kathy Bates](#)) y su encuentro con una anciana llamada Ninny ([Jessica Tandy](#)) la cual se encuentra recluida en un asilo. Juntas reviven una historia contada por Ninny, la cual ocasiona un gran cambio en Evelyn.

Evelyn es una mujer acomplejada, que se refugia en la comida para salir de sus problemas; tímida cohibida, y “chapada a la antigua”. Este personaje se va transformando hasta convertirse en una mujer amante de la vida, gracias a la gran amistad que logra entablar con Ninny en el asilo, donde ambas se conocen. Ninny es una mujer de edad avanzada, que ha

tenido y tiene una vida llena de aventuras y anécdotas extraordinarias, las cuales motivan a Evelyn para transformar su vida. Porque, poco después de encontrarse ambas por primera vez. Evelyn conoce de labios de Ninny la historia de dos jóvenes mujeres que vivieron durante la Gran Depresión. Las vidas de las cuatro mujeres, aparentemente tan distintas entre sí, van entrecruzándose de manera misteriosa a lo largo de la película.

Una historia de amistad y en contra de los prejuicios raciales y estereotipos sexistas.

Se trata de una historia de mujeres fuertes que unieron sus vidas y lucharon, cada una a su manera, por lograr que a su alrededor el mundo fuese mejor y más justo. Es una historia inteligente sobre las lacras de los prejuicios, en un entorno en el que ser diferente era una condena. Y es apasionante seguir las peripecias de las dos magníficas protagonistas que, en su rebeldía, no se conforman con agachar la cabeza y dejar que se cometan injusticias “delante de sus narices”.

La historia de Idgie y Ruth, estas dos interesantes mujeres, servirá como aliciente y motivación para otra mujer, Evelyn, que ha perdido el rumbo y encuentra que su vida es insulsa. La amistad intergeneracional que surge de estos encuentros es muy interesante.

Una película para reflexionar sobre los prejuicios. Trata temas como el racismo, **el maltrato**, el amor, la amistad, los estereotipos sexistas...

Posibles aspectos de la película para reflexionar y debatir

- 1- ¿Ante qué asuntos y de qué modo se rebelaba Idgie cuando era pequeña?
¿A qué le gustaba jugar y dónde? ¿Por qué?
¿Hacía lo que otras niñas de su edad?
¿Estas preferencias eran indicativas acaso de que no fuera una niña?

- 2- Cuando Idgie fue adolescente, ¿continuó haciendo lo propio de las chicas de su edad?
¿Se divertía con lo que hacía? ¿Por qué su madre y la familia y vecinos se extrañaban de ver lo que hacía? ¿Hacía daño u ofendía a alguien?
- 3- ¿Le importaba a Adgie que el hombre que trabajaba en su casa como empleado fuera negro? ¿Lo quería? ¿Por qué?
¿Cómo responde este empleado, Big George, a Idgie? ¿Le muestra afecto a la niña, y más tarde a esta misma joven?
- 4- ¿Por qué Ruth, al principio se calla y aguanta los golpes de su marido?
¿Es acertado que Ruth, aunque esté esperando un bebé, decida separarse de su marido que la maltrata?
¿Cómo reacciona Idgie cuando se entera de que su amiga, Ruth, es maltratada por su marido?
¿Crees que las buenas amigas y amigos deben tratar de influir en sus amigas para aliviar su sufrimiento y para que, finalmente, sean más felices?
¿Qué hicieron los amigos de Idgie (toda su familia, incluido Big George) cuando se enteraron de que Ruth estaba siendo maltratada?
- 5- ¿Qué opinas del marido de Ruth cuando pretendió llevarse al bebé de Ruth, aunque era también su hijo? ¿Quería realmente a su hijo o lo que perseguía únicamente era hacer daño a Ruth? ¿De haber querido a su hijo, habría tirado el esposo a la esposa embarazada _a Ruth_ por las escaleras?
- 6- Big George y el cliente alcohólico arriesgaron sus vidas para que el esposo de Ruth no se llevase al niño. ¿Pretendían realmente matarlo o solo impedir que le arrebatara el bebé a Ruth?
- 7- En cuanto a Evelyn, pidamos al alumnado que enumere los cambios que lleva a cabo en su vida, a raíz de conocer a Ninny, que no es otra que Adgie.
(-Adquiere más seguridad en sí misma;
-decide ponerse a trabajar;
-se da cuenta de que su marido tiene que decidirse a apostar por la relación entre ambos, puesto que esta no solo depende de ella;

-comprueba que no se trata de callar y obedecer, sino de exigirle a los demás en la medida en que no están siendo justos con ella;
-se da cuenta de lo importante que es la amistad: “Lo más importante que puede darnos la vida es amigos”- exclama Adgie;
-a través del ejemplo de las otras mujeres, se cerciora de que las mujeres tienen que ser fuertes y afrontar por sí mismas las situaciones difíciles.)

M. Ángeles Cantero Rosales
Coordinadora- Plan de Igualdad

Erin Brockovich

Realizador: Steven Soderbergh

Actriz principal: Julia Roberts

Sin dinero, sin trabajo y sin conseguir una indemnización en un accidente en el que ella no es culpable, Erin Brockovich le pide a su abogado Ed Masry que le contrate en su trabajo para poder pagar las deudas. Allí, Erin tropieza con unos registros médicos colocados en unos archivos inmobiliarios. Preguntándose el porqué, Erin convence a Ed para que le permita investigar el tema. Descubre una tapadera que revela la existencia de aguas contaminadas en una comunidad local. Juntos se disponen a luchar por la mayor indemnización jamás conseguida en la historia de Estados Unidos, 333 millones de dólares.

Siendo una mujer corriente que atraviesa una situación algo difícil, tras dos divorcios y con tres hijos a su cargo, Erin tendrá que pasar por enormes complicaciones en un mundo en el que los héroes escasean, aunque se convertirá en la personificación del poder del espíritu humano capaz de superar los mayores obstáculos.

El realizador, Steven Soderbergh, es uno de los directores más emblemáticos del cine independiente norteamericano desde que despuntase con su primera obra "Sexo, mentiras y cintas de vídeo". Después vinieron éxitos menores como "Kafka", "El rey de la colina", "The Underneath" y "Un romance muy peligroso", aunque recuperó el reconocimiento de la industria de Hollywood con sus dos últimos trabajos, "Erin Brockovich" y "Traffic", con las que estuvo nominado en el mismo año al Oscar por partida doble como mejor director y mejor película. El papel de Erin

Brockovich le valió a Julia Roberts el premio de la Academia a la mejor intérprete femenina, después de una carrera llena de éxitos, como "Pretty Woman", "Durmiendo con su enemigo", "La boda de mi mejor amigo", "Línea mortal", "Todos dicen I Love You", "Michael Collins", "Conspiración", "Notting Hill" o "Novia a la fuga". Nominado al Oscar como mejor actor de reparto estuvo también el británico Albert Finney (Tom Jones, Asesinato en el Orient Express) por su papel del abogado Ed Masry

ALGUNOS ASPECTOS QUE PUEDEN SER SUBRAYADOS DESDE LA PERSPECTIVA COEDUCATIVA.

- 1.- Es una mujer que tiene que multiplicar sus esfuerzos: cuidar de sus hijos y ganarse el sustento.
- 2.- Su voluntad y esfuerzo personales los dirige a conseguir un poco de justicia para las familias más necesitadas.
- 3.- Gracias a su labor y empeño, las compañías que operaban en la zona se ven obligadas a indemnizar a las familias de la zona que han resultado perjudicadas.
- 4.- Gracias a la sensibilidad y el espíritu solidario de la protagonista, esta consigue ganarse la confianza de aquellas personas que tienen que denunciar.
- 5.- Como madre, esta mujer nunca se planteó abandonar a sus hijos.



Año: 2000

Nacionalidad: España

Estreno: 20-10-2000

Género: Drama

Duración: 88 m.

Título original: El Bola

Director: Achero Mañas

Intérpretes: Juan José Ballesta (Pablo El Bola "Pellet"), Pablo Galán (Alfredo), Alberto Jiménez (José), Manuel Morón (Mariano), Ana Wagener (Laura)

Guión: Achero Mañas

Fotografía: Juan Carlos Gómez

Música: Eduardo Arbide

Montaje: Nacho Ruiz Capillas

Referencias sobre la película

- Primera película dirigida por el también actor Achero Mañas, quien consiguió un Goya en 1998 con el cortometraje *Cazadores*. Sus otros dos cortos, *Paraísos artificiales* y *Metro*, también recibieron numerosos premios.
- Está protagonizada por el joven de 12 años Juan José Ballesta, proveniente de la televisión y por Pablo Galán, de 13 años, que fue seleccionado de entre más de 1.600 niños.
- Se presentó en la Sección Zabaltegi del Festival de Cine de San Sebastián 2000.
- Consiguió los Goyas a la mejor película, dirección novel, actor revelación y guión original.
- Consiguió el Premio Fassbinder al descubrimiento del año en los Premios del cine europeo 2001.

Sinopsis

El Bola es un chaval de 12 años que vive una atmósfera violenta y sórdida. Su situación familiar, que oculta avergonzado, le incapacita para relacionarse y comunicarse con otros chicos. La llegada de un nuevo compañero al colegio, con quien descubre la amistad, y la posibilidad que ello le brinda de conocer una realidad familiar distinta por completo, le darán fuerzas para aceptar y finalmente ser capaz de enfrentarse a la suya.

COMENTARIOS ACERCA DE LA PELÍCULA *EL BOLA* DE ACHERO MAÑAS

(UNA LECTURA DE LAS MÚLTIPLES QUE PUEDEN HACERSE)

- En la casa de Pablo, el Bola, no hay diálogo. Es el padre el que impone su voluntad. La madre y el hijo están sometidos al marido y padre. Por eso, Pablo está todo el día en la calle, a no ser que haya sido castigado por el padre.
- El bola le dice a Alfredo, el chico que ha llegado nuevo a su clase: “Yo no tengo amigos”. ¿Por qué?
- **El padre** trabaja en una tienda, en la cual también trabaja, algunas veces, su hijo el Bola. La señora Encarna, una clienta, piensa que las personas de la edad de Pablito, no tienen problemas: “Si tuviéramos la edad de Pablito, no tendríamos ningún problema”. ¿Es eso cierto? ¿Qué problemas intuimos que tiene el Bola u otros chicos de la edad del protagonista?
- El Bola ayuda a su madre a bañar a la abuela, sin protestar, de buen gusto. ¿Cómo nos parece que es la abuela de carácter? ¿Quién se encarga de cuidar y aguantar a la abuela durante todo el día? ¿Por qué el padre le quita importancia a que la abuela se orine mientras está

sentada en la mesa comiendo con los demás? ¿Por qué es tan comprensivo con la abuela y no lo es con su hijo? ¿Por qué la madre del Bola protesta porque la abuela no diga que quiere orinar?

- Conocerá el Bola a la familia de Alfredo. Es fuerte el contraste, ya que es una familia que charla, ríe, tienen confianza entre sus miembros, los padres dialogan con los hijos.
- Es curiosa la **paradoja que refleja la película**, pues un padre como el de Alfredo, tatuado, que se dedica a esto como profesión, que aparentemente no sigue los cánones establecidos por la sociedad en cuanto a normas sociales de vestido, de hablar sin decir “tacos” o expresiones mal sonantes..., cabría suponer que deberá ser un sujeto irresponsable en su trabajo, irresponsable con su familia, irresponsable con sus amigos... Sin embargo, es todo lo contrario: un padre que se preocupa por su familia y que está volcado en ella; un buen amigo, que visita a diario al amigo que está en el hospital; una persona que se conmueve y compromete con los que sufren, como le ocurre cuando conoce la problemática del Bola.
- En cambio, **el padre del Bola**, que parece pertenecer al grupo de los individuos que asumen las normas sociales establecidas en cuanto a su forma de vestir, tipo de trabajo, estilo de vida social (de su trabajo a su casa, relacionándose exclusivamente con los miembros de su familia), que no dice tacos cuando habla..., cuando llegamos a conocerlo, es un hombre cruel y déspota con su mujer e hijo. Ellos tienen que hacer lo que él mande como autómatas, sin que él les aporte razones o argumentos. El padre establece una relación con la esposa e hijo basada en el autoritarismo (“Porque yo lo digo”). Aunque, ¿qué diría de él el vecindario? ¿Y de Jose, el padre de Alfredo?
- **La amistad que traban los dos amigos** se intensifica tras los momentos que pasan divirtiéndose, pero también tras los momentos en que comparten el dolor: por la muerte de Felix, el padrino de Alfredo; anteriormente, cuando han quedado impresionados por la visita al hospital, a escondidas de los padres; cuando el Bola le confiesa el martirio que padece porque a diario es comparado por su padre con su

hermano, el que murió en un accidente de tráfico antes de que él naciera, cuando finalmente le confiesa los malos tratos que recibe del padre.

- Alfredo quiere ir al hospital a ver a su padrino Felix, que está muy enfermo de sida, en contra de la opinión de su padre. Se escapa del colegio con ayuda del Bola, y ambos se van al hospital. Ver al padrino le resulta tremendamente duro. Ambos amigos **hablan de la muerte**, si la muerte llega a todos o no, de la existencia o no de Dios, de ser incinerados o enterrados... Es un diálogo tan maduro que sitúa a los protagonistas al nivel de los adultos.
- El padre del Bola va a esperarlo a la puerta del colegio y se percata de que su hijo no ha estado. Cuando llega a casa el Bola, el padre le da un **palizón sin mediar palabra**. Sin preguntarle por qué ha faltado a clase. Su hijo no ha podido decirle que ha acompañado a su amigo, cuyo padrino acaba de morir.
- Su padre, por otra parte, seguirá igual de enfadado ya que le ha prohibido que se relacione con su amigo Alfredo y su familia, porque estos **sobrepasan los límites de su autoridad**, como cuando le pidieron que dejase a su hijo irse de excursión, o, más tarde, cuando José, al ir a la tienda, le pregunta por el Bola y él le miente asegurándole que está enfermo, con anginas, en casa de su abuela, en el pueblo.
- Posiblemente sea el asqueo que le produce la vida con su padre la que le lleve al Bola a buscar **emociones falsas**, tales como el juego de la botella en las vías del tren. La vida la valoran muy poco, y tanto el Bola como sus compañeros de juegos la arriesgan inconscientemente.
- Alfredo, en cambio, considera ese juego absurdo, una atrocidad. Su padre, cuando se entera del juego de los compañeros de su hijo le dice a este que eso no es ninguna tontería. Si le sucediera algo, si muriera por este juego, les amargaría la vida a ellos, sus padres, para siempre.
- **El padre de Alfredo hace un tatuaje a su hijo**. En él deposita todo su afecto. Marca su cuerpo con un símbolo, el sol. Retoca el cuerpo de su hijo para inscribir en él su arte, lo que ama de su profesión. Sabe que su hijo ama esa faceta de su padre, por eso le gusta ir al taller donde

trabaja su padre, por eso le gusta recrearse en las fotografías de tatuajes ya realizados por este. El padre le graba su arte, su afecto. Esto produce dolor en Alfredo, pero es un dolor deseado, aceptado.

- En cambio, el padre del Bola deja cicatrices de odio en su hijo, de frustración, de autoritarismo, de represión. Él no ha aceptado la muerte de su hijo mayor y la amargura de su vida la solventa con su hijo Pablo, e indirectamente también con su mujer, quien vive otro “infierno” cuando contempla las palizas que el marido da a su hijo.
- En realidad, aquí existen dos tipos de maltrato: el psicológico, que el padre ejerce sobre su esposa, subordinándola a su voluntad, obligándola a que obedezca y haga todo cuanto a él le parece, sin darle opción a opinar ni a intercambiar opiniones y tomar decisiones consensuadas entre ambos; y el maltrato físico, que el padre ejerce contra su hijo. Pero el Bola no sufre solo maltrato físico sino también psicológico. Su nombre proviene de tener siempre entre las manos una bola o cojinete de coche. En los malos momentos, en los de soledad, en los de dolor..., salvo cuando está con su amigo Alfredo charlando, entre sus manos sostiene la bola, la huella del accidente de su hermano. Una vida atravesada por el dolor que su padre ha grabado en él.
- El maltrato físico del Bola es comparable al que padecen cientos de mujeres, miles de mujeres hoy día en España y en todo el mundo.
- Los amigos del padre de Alfredo, Jose, aconsejan a este que no se complique la vida. No puede retener al Bola en su casa porque puede ser acusado por el padre inclusive de haber secuestrado al hijo: “Lo que vas a hacer no es lo mejor para ti, Jose, ¿lo sabes?” Finalmente, pensando en el niño más que en sí mismo decide no entregar al niño a su padre y llevarlo a comisaría para que denuncie los malos tratos de que está siendo víctima: “No estoy pensando en mí, Laura, estoy pensando en el chaval”.

EN RESUMEN:

- “*El bola* es la historia de una amistad”.
- La película también es la historia de un maltrato físico y psicológico por parte de un padre hacia su hijo y hacia su esposa.
- En la película, se trata de poner de relieve el valor del diálogo como recurso de convivencia familiar.
- También resalta el valor de la solidaridad con los que sufren. Este valor de solidaridad es el que lleva al padre de Alfredo a ayudar al Bola, asumiendo una postura de compromiso en una situación de conflicto
- Los personajes fomentan en el/la espectador/a posturas de rechazo contra cualquier forma de violencia.

M. Ángeles Cantero Rosales
Plan de Igualdad

FICHA PARA EL ALUMNADO: *EL BOLA*

1. Temática de la película.

1.1. ¿Cómo calificarías la película? (Utiliza al menos tres adjetivos)

1.2. Resume el argumento (¿serías capaz de hacerlo en no más de 50 palabras?)

1.3. Señala los temas que aparecen en la película: ¿Cuál es el tema principal a tu juicio?

1.4. En la ficha técnica dice que es un drama, pero tú ¿en qué género la encuadrarías?, ¿matizarías la denominación de drama?, ¿añadirías algo?

1.5. ¿Qué problemas o conflictos plantea la película? Señala los más importantes según tu opinión.

- 1.6. Según tu opinión, ¿cómo plantea los conflictos el director? (ayuda: con mucho dramatismo, con naturalidad, exagerando, sin hacer hincapié, etc.)

2. Los personajes

- 2.1. El padre trabaja en una tienda, en la cual también trabaja, algunas veces, su hijo el Bola. La señora Encarna, una clienta, piensa que las personas de la edad de Pablito, no tienen problemas: "Si tuviéramos la edad de Pablito, no tendríamos ningún problema". ¿Es eso cierto? ¿Qué problemas intuyes que tiene el Bola u otros chicos de la edad del protagonista?

- 2.2. El Bola ayuda a su madre a bañar a la abuela, sin protestar, de buen gusto. ¿Cómo te parece que es la abuela de carácter? ¿Quién se encarga de cuidar a la abuela durante todo el día? ¿Qué relación mantiene esta con su nuera? ¿Por qué el padre le quita importancia a que la abuela se orine mientras está sentada en la mesa comiendo con los demás? ¿Por qué es tan comprensivo con la abuela y no lo es con su hijo? ¿Por qué la madre del Bola protesta porque la abuela no avisa de que quiere orinar?

2.3. Después de analizar la forma de vestir del padre de Alfredo, la profesión que tiene, los tacos que dice, la relación que mantiene con los amigos, las formas que mantienen con los vecinos y vecinas del barrio, etc., ¿qué diría el vecindario de Jose, el padre de Alfredo? ¿Y del padre del Bola?

2.4. Define a los siguientes personajes: (emplea como mínimo tres calificativos para cada uno):

Pablo: _____

Alfredo: _____

PadredePablo: _____

MadredePablo: _____

PadredeAlfredo: _____

Madre de Alfredo : _____

2.5. Muchos de los personajes, sobre todo los niños, tienen mote o apodos ¿Podrías sugerir el porqué de los siguientes?

ElBola: _____

ElPiños: _____

ElOso: _____

ElCometa: _____

El Zorro: _____

2.6. La amistad que traban los dos amigos se intensifica tras los momentos que pasan divirtiéndose, pero también tras los momentos en que comparten el dolor. Enumera alguna de las experiencias compartidas por los dos amigos, que les ayudan a ambos a fortalecer esta amistad.

2.7. El padre de Alfredo deja marcas en el cuerpo del hijo cuando le hace un tatuaje, y el padre del Bola también deja marcado el cuerpo del hijo a base de palizas. ¿Qué diferencias existen entre unas marcas corporales y otras? ¿Qué motivos guían a los padres a la hora de dejar estas cicatrices en los hijos?

2.8. ¿Cómo te parece la relación que existe entre el padre y la madre del Bola? ¿Por qué sufre la madre tanto? ¿Por qué el padre defiende a la abuela, pero no tiene en consideración a la esposa?

2.9. ¿Crees que la madre del Bola padece algún tipo del maltrato por parte del marido, aunque no sea físico? _____ ¿Por qué:_____

2.10. ¿Podría compararse el maltrato que sufre el Bola por parte del padre con el maltrato que sufren muchas mujeres de sus maridos? Señala semejanzas y diferencias.

2.11. ¿Por qué no quiere el padre del Bola que su hijo se junte con Alfredo y su familia?

2.12. El Bola oculta a sus compañeros y al principio también a su amigo el maltrato que sufre, ¿Por qué?

2.13. ¿Por qué crees que muchas mujeres ocultan a su familia y a sus vecinos que son maltratadas por su pareja? ¿Cómo enjuicia este maltrato la gente una vez que se entera?

2.14. ¿Cómo te parece la conducta de los amigos del padre de Alfredo cuando le aconsejan a este que no se complique la vida y no denuncie al padre del Bola ni deje que el niño pase la noche en su casa?

2.15. Finalmente, el padre de Alfredo decide no llevar al Bola con su padre, aunque él se complique la vida, como dice su amiga Laura. ¿Qué harías tú en su lugar? Mostrarías también tu solidaridad? Da razones por las cuales actuarías de una forma u otra.

2.16. Y si te enterases de que es una mujer de tu familia la que está sufriendo malos tratos, ¿qué pensarías y harías?

3. Los símbolos

3.1. ¿Puedes explicar el significado (o el papel que juegan en la película) de los siguientes elementos?

- La bola
- La botella en las vías
- La marca física y el dolor en Alfredo (tatuaje) y en Pablo

3.2. ¿Hay algún otro elemento que te parezca importante o cargado de simbolismo?

3. Los juegos infantiles

3.1. Volviendo a la película, es obvio que los chicos, en las vías, no juegan a algo normal.

3.2. ¿Sabes si en donde tú vives existen prácticas como estas en la que los jóvenes o los niños se juegan la vida?

3.3. ¿Por qué crees que actúan así?

QUIERO SER COMO BECKAM

Ficha técnica:

- Dirección: Gurinder Chadha
- producción: Paul Mayeda
- Guión: Gurinder Chadha, Paul Mayeda, Guljit Bindra
- Dir. Fotografía: Jon Ling
- Banda sonora : Melanie Crisholm, Craig Pruess, Bally Sagoo
- Intérpretes:
 - Parminder Nagra: Jesminder "Jess" Bhamra
 - Keira Knightley: Juliett "Jules" Paxton
 - Jonathan Rhys-Mayers: Joe
- Edad recomendada: Todos los públicos
- Año de producción: 2002

Sinopsis:

Jesminder es una adolescente hindú, que vive en el seno de una familia tradicional en un barrio residencial londinense. A la protagonista lo que más le gusta es jugar al fútbol, y sueña con parecerse a su ídolo, David Beckham. Pero su familia tiene otros planes para ella, quieren que siga los pasos de su hermana y se case con un chico hindú de buena familia. Un día jugando al fútbol en un parque Jessminder conoce Jules, una chica inglesa, que le propone que juegue con ella en su equipo. A partir de este momento Jessminder conocerá un mundo muy distinto al que ella estaba acostumbrada, jugando al fútbol con sus compañeras, saliendo por las noches y enamorándose por primera vez. Pero tendrá que elegir entre seguir sus sueños o resignarse a seguir con la vida que sus padres han diseñado para ella.

Valoración:

"Quiero ser como Beckham" es una película para toda la familia, orientada especialmente al público adolescente. Hecha al más puro estilo de Hollywood (en concreto las películas de la factoría Disney) no falta el amor, las carcajadas y los conflictos familiares. No obstante se trata de una

película que habla de temas tan importantes como la igualdad entre sexos y raza.

El director nos presenta a dos chicas, en principio, completamente distintas, ya que Jessminder está acostumbrada a seguir las tradiciones de su familia a rajatabla y Jules pertenece a una familia inglesa de apariencia moderna. Lo que descubrimos a medida que avanza la película es que las dos, por muy diferentes que parezcan, van a tener que enfrentarse a los mismos problemas, discutir con sus padres, descubrir el amor y el desamor etc. Para poder alcanzar sus sueños y poder desarrollarse plenamente como personas y como mujeres. **Lo más interesante es poder ver como dos mujeres, independientemente de la raza y la cultura, afrontan la vida con los mismos problemas y las mismas ilusiones.**

Temas para debatir:

- ¿Actúa bien Jessminder mintiendo a sus padres para ir a jugar al fútbol? ¿Por qué?
- ¿Son los padres demasiado duros con Jessminder?
- ¿Es importante mantener y cumplir a rajatabla las tradiciones familiares, culturales o religiosas?
- ¿Creéis que las mujeres están capacitadas, tanto físicamente como mentalmente, para realizar las mismas tareas que los hombres?

Actividades:

- Haz una redacción en la que cuentes cómo reaccionarías si estuvieses en el lugar de Jessminder, si tus padres no te dejasen practicar un deporte u otra actividad por motivos culturales o religiosos.
- Busca tres libros que traten sobre la igualdad entre sexos, culturas o religiones.

- Busca músicas tradicionales sobre diferentes culturas: europea, africana, árabe, asiática y americana.
- Si tú fueses guionista, ¿a quiénes pondrías como protagonistas de una película que tratase temas como los tratados en esta película y qué te gustaría que les sucediera?

EN BUSCA DE LA FELICIDAD,

de Gabriele Muccino



EN BUSCA DE LA FELICIDAD (THE PURSUIT OF HAPPINESS, EEUU 2006, Drama, 117 Minutos)

Dirección: Gabriele Muccino.

Guión: Steve Conrad.

Reparto: Will Smith, Jaden Smith, Thandie Newton, Dan Castellaneta, Brian Howe, Kurt Fuller, Domenic Bove, Takayo Fischer, Adam Del Río.

Música: Andrea Guerra.

Resumen: La película se desarrolla en la ciudad de San Francisco. Chris Gardner es un vendedor inteligente y brillante, pero jamás ha podido demostrar realmente lo que vale. Cuando su situación económica se agrava, toda su vida queda destrozada. Sin dinero, sin trabajo y abandonado por su esposa, deberá hacer lo imposible para cuidar de su hijo.

Algunas notas en torno al argumento

El talento no es suficiente. El deseo de conseguir algo, esa iniciativa, ese ánimo, esa decisión caracteriza al protagonista.

En Busca de la Felicidad medita sobre esa incierta meta de intentar alcanzar la felicidad. La existencia de la felicidad humana es algo difícilmente demostrable aunque el sufrimiento sea palpable. Normalmente la felicidad es un estado tan lejano que precisamente, y como la frase indica, nuestro único derecho es poder buscarla aunque jamás la encontremos. Como casi todos los filmes americanos de este tipo, *En Busca de la Felicidad* incide en la demostración práctica de que el sueño americano es posible, que existe, no se limita a una mera búsqueda, sino que también hay individuos que la encuentran.

Afortunadamente, este talentoso Chris Gardner no se contenta con mostrar tan sólo la parte azucarada de la vida. Vivió el sueño americano, sí. Pero también su pesadilla. Sin rubores, y gracias a una conmovedora interpretación de Newton y un comedido Smith (el grande), *En Busca de la Felicidad* muestra el lado siniestro y paupérrimo de la sociedad capitalista americana. No sólo viven triunfadores en el territorio del imperio. Estar en esa inacabable cola de la pobreza, o pasear a toda velocidad en un descapotable ante ella, es una diferencia marcada por simples circunstancias, a menudo arbitrarias.

En suma, la película nos sitúa ante un matrimonio con un hijo, que intenta abrirse camino en la vida e intentar conseguir pagar la letra del piso. El padre no tiene trabajo

fijo, trabaja vendiendo unos equipos médicos que compró con todos sus ahorros, pero que debido al avance de la tecnología se han quedado obsoletos y le cuesta sudor y lágrimas venderlos. Su mujer trabaja a destajo en la confección de tejidos. Dobla turnos para poder afrontar los gastos diarios de su familia.

El niño, de cinco o seis años, todas las mañanas es llevado a una guardería que deja mucho que desear pedagógicamente, y de lo cual se queja el padre. Una prueba de estas deficiencias es que ni siquiera en la fachada de la guardería aparece ortográficamente bien escrita la palabra “felicidad”; síntoma, de que esta no está presente en la guardería, de que no tienen interés alguno de perfección, una de las constantes precisamente del protagonista, dado que a lo largo de toda la película esta va a ser su pregunta permanente. En todas las situaciones a las que tiene que enfrentarse está de fondo este espíritu de superación a fin de hallar la felicidad.

Un buen día el padre (Will), se detiene delante de un edificio de la bolsa de San Francisco y se queda perplejo ante un auto aparcado en la puerta, así como ante la felicidad que aparentemente desprende el conductor que es un ejecutivo de bolsa. Es aquí donde empiezan a rondar por su cabeza miles de ideas; una de ellas la de que por qué no puede él ser feliz como esa persona.

En aquel momento ve en la puerta que publicitan cursos de bolsa para las personas que quieran pertenecer a la plantilla de esta empresa en cuestión, y decide entregar su solicitud. Casualmente se encuentra con el director de recursos humanos, y le entrega su solicitud en mano.

La convivencia entre la pareja es catastrófica. Ella está agotada, extenuada de tantas horas de trabajo, doblando turnos para poder ganar más dinero, al tiempo que ve que su marido no lograr vender ni una sola máquina de escáner. Deben el alquiler del piso en el que viven, las multas del coche están sin pagar, deben los impuestos... Él decide pedir otro crédito, pero ella sabe que ello no servirá para salvar la situación, sino que les supondrá otra carga añadida de intereses. “Todo irá bien”, le dice él. Pero ella le recrimina que siempre dice lo mismo, igual dijo cuando se quedó embarazada; y sin embargo, nada fue bien tampoco a partir de entonces.

Cuando ella tiene que dejar de ir al trabajo porque él no ha llegado a tiempo a casa para quedarse con el niño, ella toma la decisión de abandonarlo. Se va llorando con su hijo. Pero su marido, al día siguiente, le increpa que el niño se quedará en casa, con él. Si ella quiere, que se vaya, pero que no le quite a su hijo. Él había crecido sin padre. Lo conoció a los 28 años, y se dijo a sí mismo que nunca repetiría esta situación con su hijo.

Días después, cuando se encuentra en una situación de falta de perspectivas totales, y con su hijo, decide ir a ver de nuevo al director de recursos y lo deja impresionado, era la época donde estaba de moda el cubo mágico de Rubbick, y consigue hacerlo delante del director que se había llevado horas intentándolo inútilmente. Es entonces cuando deciden darle una oportunidad y meterlo en el grupo de trabajo en el que había veinte aspirantes y sólo uno sería seleccionado para ocupar la vacante. El curso duraba seis meses y exentos de sueldo. Por ello, tuvo que dormir en centros de acogida y deambular por la ciudad, incluso dormir en los servicios del metro, mientras completaba los cursos de bolsa.

Al final consiguió el trabajo ansiado, gracias al esfuerzo y a la perseverancia, ayudado por las excelentes relaciones que había entablado con los altos directivos de la empresa, los cuales le tenían aprecio.



La película se titula “The Pursuit of Happyness”, en referencia a la Declaración de Independencia Americana, que habla del derecho de cada uno a alcanzar la felicidad.

Destacan dos cosas: se habla del derecho a perseguir o buscar la felicidad, no a la felicidad en sí misma.

En primer lugar, la madre y esposa reivindica su derecho a querer ser feliz: “Quiero ser feliz” le echara en cara a su marido. Y por eso se quiere ir de su lado. Cuando su marido le exige que se vaya si quiere, pero que su hijo se queda con él, ella se irá, pero antes le aclara:

-“Dile que lo quiero, ¿vale? Y sé que cuidarás bien de él. No lo dudo”.

Cuando el padre se va a jugar baloncesto con el hijo, en un momento le intenta quitar el entusiasmo por el baloncesto de la cabeza a su hijo, y este, haciendo caso de los comentarios del padre, abandona. En ese momento, el padre se da cuenta del error cometido, y rectifica. Le dice al hijo:

-“No dejes que nadie te diga que no puedes hacer algo, ni siquiera yo. ¿Vale? Si tienes un sueño, tienes que protegerlo. Las personas que no son capaces de hacerlo te dirán que tú tampoco puedes. Si quieres algo ve a por ello y punto”.

En esta línea va la historia que al hijo le ha llamado tanto la atención y se la cuenta al padre con mucho entusiasmo:

-Se trata de un hombre que se estaba ahogando, pasó un barco y le preguntó si necesitaba ayuda. “No. Dios me salvará”, le respondió el que se ahogaba. Pasó otro barco y rechazó la ayuda con la misma respuesta. Cuando murió y llegó al cielo le preguntó a Dios por qué no lo había salvado. “Te mandé dos barcos y tú no les hiciste caso”, le respondió Dios.



Lo que se niega a aceptar Gardner es que llegue un momento en que renuncie no sólo a la felicidad, sino a la búsqueda de ella. Por eso él intenta que su hijo mire el mundo, que lo interprete, que aprenda de él, que aprenda constantemente de lo que va encontrando.



Cuando al final de la película el personaje hace una última referencia a la felicidad, se refiere a ella como una felicidad imperfecta, no idílica, pero es más que suficiente.



©

La película cobra energía sobre todo cuando sus protagonistas empiezan a descender a los infiernos, porque contrasta la existencia del personaje principal y el singular esfuerzo que lleva a cabo para lograr un trabajo, fingiendo que su vida es normal.

Consigue Smith que admiremos la férrea voluntad de ese hombre, le lleve a donde le lleve, y nos transmite la idea de paternidad como un valor esencial, porque su protagonista no lucha por vanidad, ni por ambición, sólo por poder darle un futuro a su

hijo.

En busca de la felicidad se esfuerza en mostrarnos que la búsqueda de cualquier algo, no tiene por qué ser un imposible, si antes buscamos dentro de nosotros. Quizá, entre tanto, logremos encontrar lo que algunos llaman felicidad..., y puede que hasta algo más.

Lectura de género

La película también viene a mostrarnos que **no siempre son las mujeres la predeterminadas a dar afecto y cuidados a la familia**. En este caso, aparece un padre que, por encima de todo, quiere atender y dar afecto a su hijo, quiere que sea feliz, más allá de la preocupación por su trabajo y su ascenso social.

Por tanto, **no son solo las mujeres las que tienen esta obligación, o la sensibilidad para ello**, como se ha querido justificar durante siglos. Solo se trata, o también se trata de voluntad: de querer hacerlo, de sentirlo. Hombres y mujeres deben prepararse para ello. **Ambos han de compartir responsabilidades** no solo en las **tareas del hogar** sino también **en los cuidados y afectos** de los hijos, de los padres, de los miembros de la familia.

La historia aquí narrada adolece, no obstante, de una **falta absoluta de sensibilidad para con la madre**. La visión que se nos ofrece es la de una mujer egoísta que persigue su felicidad y que **no quiere saber nada de su hijo**, pues nunca más a lo largo de la película esta madre aparece para preocuparse, hablar con el hijo, mostrarle que lo echa de menos..., algo que, por otra parte, es muy poco frecuente en la vida cotidiana. Es más, en un momento de la segunda parte, el hijo pregunta si su madre se fue por su culpa. El padre le responde:

-“Mamá se fue por culpa de mamá y tú no tuviste nada que ver.

-Eres un buen papá.

-Te quiero.

-Yo a ti también”.

Se quiere evidenciar que **el padre es “un buen padre”, ¿y la madre qué es?, ¿la mala mamá?** En ningún momento el padre sale en defensa de la madre. Él hace lo imposible porque su hijo se quede con él, porque él sufrió la experiencia de no conocer a su padre hasta los veintitantos años, pero, en último extremo, y llevando la cuestión hasta sus últimas consecuencias, si tan preocupado está de que su hijo no repita las carencias que el padeció, ¿por qué tampoco se preocupa ahora de recordarle a su madre que tiene unas obligaciones para con el pequeño, porque, de lo contrario, el hijo va a sufrir esta carencia materna el resto de su vida?

Esta es la deficiencia que acusa la película de manera profunda, por eso, sería importante hacerlo señalar y debatirlo en el aula con el grupo.

M. Ángeles Cantero Rosales

Thelma & Louise

[Thelma & Louise: Buen cine feminista](#)



Esta película es una *road movie*, tiene como protagonistas a mujeres, y a mujeres que no estamos acostumbrados/as a ver en la pantalla grande. Este es un filme feminista o por lo menos su trama se nutre mucho de algunas ideas feministas. Vemos a mujeres que luchan por su libertad, y ello se nos muestra a través, entre otras situaciones, de una feroz persecución.

AÑO 1991,

DIRECTOR [Ridley Scott](#)

GUIÓN Callie Khouri

MÚSICA Hans Zimmer

FOTOGRAFÍA Adrian Biddle

REPARTO [Susan Sarandon](#), [Geena Davis](#), [Harvey Keitel](#), [Michael Madsen](#), [Brad Pitt](#), [Christopher McDonald](#), [Stephen Tobolowsky](#)

GÉNERO Y CRÍTICA 1991: 1 Oscar: Mejor guión original. Nominadas Susan Sarandon y Geena Davis.

1991: Seminci: Espiga de Oro: Mejor película / Drama. Road Movie /

SINOPSIS:

Thelma Dickinson es un ama de casa que vive una existencia anodina y nada gratificante junto a Darryl, su marido, un machista redomado detestable que la trata como a una niña.

Louise Sawyer trabaja como camarera en una cafetería mientras anhela que Jimmy, su novio músico, le pida matrimonio.

Las dos deciden que lo que necesitan es un fin de semana alejadas de la rutina, y emprenden un viaje en el Thunderbird descapotable de 1966, propiedad de Louise. Durante su escapada, alcanzarán un punto sin retorno a partir del cual irán descubriendo nuevas perspectivas sobre la vida que desconocían hasta entonces.

Más allá de su elegante factura y su -muy entretenida- historia, el éxito de este drama sobre dos mujeres que se rebelan contra los hombres por una vía sin salida se benefició de la intrascendente polémica mediática que hizo verter ríos de tinta en su estreno, tanto por el tono feminista de su argumento como por el mensaje de algunas de sus propuestas.

Por lo demás, se llevó el Oscar al mejor guión original.

Algunas cuestiones sobre las que poder enfocar el debate

(Alumnado preferentemente de 4º ESO,
Bachillerato
y Ciclos Formativos)

Ante todo, conviene aclarar al alumnado que se trata de una película que no es sino una gran metáfora. ¿Qué quiere ello decir? Que no hay que hacer una lectura tomando al pie de la letra lo que se ve, pero sí extraer las reflexiones de por qué estos dos personajes protagonistas actúan así.

Haciendo un recorrido de algunas de los rasgos que más se resaltan en la película:

1. Telma le dice a Louis al comenzar la historia que le preguntará a Harry si puede ir.

-Louis: “**¿Es tu marido o tu padre?**” La actitud de su marido es tan machista y el trato hacia ella tan humillante que decide largarse el fin de semana con una amiga sin decirle nada. Sobre todo, cuando él se toma la libertad de volver de madrugada a su casa, sin avisarla a ella.

Telma se queja a Louis de su marido, pero Louis le responde que “**cada uno tiene lo que se busca**”. Esto lo repetirá en más de una ocasión a lo largo de la película.

2. En el primer bar que paran, después de estar bailando en el bar con un chico, Louis va a buscar a Telma que está siendo forzada, violada, por el hombre, después de haberla golpeado. Louis le apunta con el revólver de Telma:

-Louis: “**Entérate, cuando una mujer grita así es que no se divierte nada**”.

-El violador: “**¡Putá! Tenía que haber seguido y follármela!**”

-Louis: ¿Qué ha dicho?

-Violador: “**¡Que me chupes la polla, zorra!**”

Louis le dispara y lo mata. Se siente fatal. Ha reaccionado así porque ya pasó por otra violación propia en Texas, aunque ella no lo ha superado y es incapaz de confesárselo ni a su amiga ni a nadie.

3. Louis no cree que entregarse la salve, porque ni la policía ni nadie las creerían. Decide, por lo tanto, irse a otro estado, a México. Pide el dinero a su novio, este se lo da, pero un cowboy, del que se prenda Telma (las mujeres también tienen deseos sexuales), les roba el dinero en el hotel donde pasa la noche con Telma. (Louis **se ha alegrado de que a su amiga le hayan “echado un buen polvo**”). Esto niega el prejuicio de la envidia entre mujeres.)

4. En estos momentos, Telma, que era la que hasta entonces apenas había reaccionado, comienza a tomar decisiones y a saber lo que quiere y lo que no quiere. Decide robar en una tienda para poder seguir adelante con el proyecto de Louis. Y se niega en redondo a volver con su marido.

5. La policía aconseja al marido de Telma que cuando la llame por teléfono le manifieste afecto. **“Esas pijadas le chiflan”**, sostiene el policía refiriéndose a las mujeres. Se supone que ellos, los duros, consideran eso una chifladura.

6. Se encuentra ambas por la carretera con un camionero. Él les hace gestos ordinarios relacionados con follar. **“Así creen que nos ponen cachondas”**.

-**“Soy vuestro comechochos, vuestro terrorista sexual”**. Ellas lo ignoran. Pero cuando se encuentran con él de nuevo en otra ocasión, deciden enfrentar la situación de otra forma:

-Camionero: **“¡Eh!, ¿os apetece una poya gorda?”**

Ellas se paran para confundirlo, él se para. Entonces ellas le dicen que es un mal educado, y le preguntan si a él le gustaría que le hicieran eso a su madre, a su hermana o a su mujer. Él no se inmuta. Ellas le exigen que les pida perdón, pero él se niega. Entonces ellas le dan un escarmiento.

7. Son perseguidas por la policía, pero deciden que no tienen nada que perder, así que van en busca de su libertad, antes que acceder a ser llevadas a la cárcel. Y se lanzan al vacío del Cañón del Colorado.

Cuestiones que señalar en el debate

Esta gran metáfora que es La búsqueda de la felicidad, traducida a través del lanzamiento al vacío:

-La libertad de no estar presas junto a una pareja con la que no les una nada.

-La libertad de poder manifestarse como realmente desean (En el caso de Telma).

-El daño sufrido por Louis y del que no llega a recuperarse, por la violación, de la cual el policía parece estar informado.

-La prepotencia de los numerosos machistas que aparecen en la película: el violador de Telma, el marido de Telma, el camionero.

Desembarazarse de ellos supone vivir en un mundo más libre, menos peligroso, menos coactivo.

-Hay, sin embargo, otros hombres que actúan con mayor sensibilidad: el novio de Louis, el policía bueno, el cowboy, aunque este último, en parte, lo hace para sacar beneficio de su comprensión. Y por supuesto, también aparecen en la película otras mujeres que apoyan a Telma y Louis, como es la chica de la cantina, quien le asegura al policía que ese violador tenía los días contados por ser como era.

Preguntas dirigidas al alumnado para el debate

1. ¿Por qué deciden las protagonistas no entregarse a la policía?
2. ¿Qué ha sido lo que más les ha gustado a estas mujeres de su viaje juntas?
3. ¿Qué han aprendido?
4. ¿De qué se arrepentirán respecto de su pasado? O mejor: ¿qué es lo que no hubieran repetido o lo que habrían borrado, de haber tenido tal oportunidad?
5. ¿Cómo te parece la actuación del violador?
6. ¿Y la actuación del camionero?
7. ¿Y la del marido de Telma?
8. ¿Crees que hoy día se continúan repitiendo este tipo de conductas? ¿Cuáles? Di ejemplos.
9. ¿Qué haces tú para no repetir estos modelos tan negativos machistas?
10. ¿Cómo juzgas tú el comportamiento de Telma? ¿Y el de Louis?
11. ¿Por qué actuaron así con el camionero, o Telma con su

marido?

12. ¿Cómo juzgas el comportamiento de Telma cuando quería bailar con el posterior violador? ¿Y cuando quiso acostarse con el cowboy?
13. ¿Por qué se sienten contentas a pesar de que saben que no les queda otra salida que morir? ¿Qué les ha hecho que vean o sientan la vida de forma diferente?
14. ¿En qué te gustaría parecerle a ellas y en qué no?
15. ¿Qué modelo masculino elegirías para ti de todos cuantos salen en la película?

Fundido en rosa. Thelma, Louise y otras fugitivas

Thelma y Louise, de Ridley Scott, es una historia de amistad y solidaridad entre mujeres frente a una de las manifestaciones más virulentas del heteropatriarcado, la violencia sexual sobre/hacia las mujeres. Eso nadie lo pone en duda. Sigue un trayectoria que no inventa, la de la *road-movie* (bola de nieve), aunque la pone al servicio de una idea interesante:

¿Pueden esas fugitivas-asesinas, demonizadas por los mass-media y el orden social, ser dos mujeres que simplemente se han resistido a ser violentadas por el machismo?, o a la inversa, ¿podría la vecina de al lado que sale en los telediarios -y basta repasar la cifra mujeres asesinadas por sus maridos o parejas masculinas en los últimos años, sin ir más lejos, en el estado español- volverse hacia su agresor (conocido o no) y hacerle degustar a punta de pistola lo que él hace con los privilegios varoniles más arraigados en el código machista?

La trama de la historia y sus implicaciones

Se nos presenta a Thelma (Geena Davis), quién es una ama de casa menospreciada y maltratada por su esposo Darryl (Christopher McDonald). Esta es una buena manera de presentar y de denunciar la situación de opresión en la que se encuentran la mayoría de mujeres en el mundo. La violencia física y psicológica de la que son víctimas muchas de ellas y que las confina al ámbito privado, es, en cambio, llevada aquí a la esfera pública, que sirve como vehículo de denuncia. Además, en el transcurso del filme nos enteramos de que Thelma no trabaja para así complacer a su esposo. Esto visibiliza el hecho de que las mujeres a lo largo de la historia se han visto confinadas al ámbito doméstico, y que sus expectativas, en cuanto a la elección del proyecto de sus vidas,

son recortadas o son decididas por hombres, que pueden ser esposos, novios, padres, hermanos, etc.

Hay una escena en la que Thelma llama a Darryl para servirle el desayuno y éste le recrimina el que grite. En una sociedad patriarcal las mujeres son cosificadas, se les convierte en objetos que sirven para hacer transacciones, generar guerras o acuerdos. Por tanto “las cosas” no tienen derecho a hablar y a expresar libremente sus opiniones. Louise (Susan Sarandon) es una camarera, quien parece mucho más independiente, segura de sí misma que su amiga. Cuando Thelma decide aceptar la invitación de Louise sin “consultarle” a su esposo se produce una rasgadura de estructuras de poder afianzadas en su relación por una cultura machista. Ella decide, aunque obviamente no preveía lo que ello le iba a traer consigo.



Ambas amigas deciden ir a una fiesta. En dicho evento, un hombre empieza a coquetear con Thelma y a ella parece no incomodarle esto, incluso parece estar a gusto. Aquí ella empieza a forzar las cadenas que la oprimen. A las mujeres se les niega su sexualidad, se las aísla casi de forma obligatoria, se las orienta a contraer matrimonio monógamo – heterosexual-, que en muchos casos limitan y encapsulan sus sentimientos y sus derechos a ejercer libremente su sexualidad.

Este sujeto, Harlan (Timothy Carhart), intenta **violar a Thelma**, y es gracias a la intervención de Louise que este acto es interrumpido. Ante las provocaciones del delincuente Louise usa un revolver y lo mata. Ella dice llorando algo como “cuando una mujer llora es porque está sufriendo”. Esto cobra aquí una significación muy diferente a la atribuida por la cultura y sociedad patriarcal. Esta interpretaba el llanto de las mujeres como características de debilidad: de ahí, frases como “las mujeres lloran por todo”.

Existe la falsa creencia de que las mujeres, aunque no lo quieran admitir, muy en el fondo de sí mismas esperan que las dominen y posean “machos” fuertes y viriles, pues ellas desean ser “tomadas” a la fuerza. Como vemos en la película esta situación está muy lejos de satisfacer a Thelma. Por el contrario, vemos horror reflejado en sus gestos y rostro frente a este nefasto hecho.

En la película somos testigos de una de las escenas más perturbadoras que se hayan visto en largometrajes. Hay una escena de casi diez minutos en la que la protagonista es **salvajemente violada**, y si después de ver esto creemos que a las mujeres, independientemente de su orientación sexual e identidad de género, les gustaría pasar

por una situación similar tendríamos que en serio preocuparnos, pero por nosotros al creer eso.

Ambas huyen de la escena del crimen. Thelma cree que deberían ir con la policía y decir la verdad, pero Louise decide que no porque no les creerían, ya que Thelma y Harlan estuvieron bailando juntos e irían a prisión.

La película **denuncia la cultura machista** y quiere ir contra el patriarcado. Se denuncia un terrible e ineficiente sistema legal que no sirve para que todos y sobre todo para que todas alcancen u obtengan justicia. O peor aún, es un eficiente sistema legal que sirve para mantener el poderío y la preponderancia de los hombres frente a las mujeres. Esa idea de “no nos van a creer porque te vieron coqueteando” nos lleva a recordar frases como “las mujeres que son violadas lo han sido porque lo han permitido o se lo han buscado” al ser cosificadas las mujeres, se les niega el derecho de escoger a sus compañeros/as sentimentales y/o sexuales, y obviamente el ejercicio de su sexualidad carga con valoraciones negativas, miedos y culpas. En esa medida la violencia sexual contra las mujeres es vista como “justos castigos” o reprimendas a osadías femeninas.

A partir de aquí, las **cosas se empiezan a complicar para ambas**. La policía empieza a buscarlas. Darryl, esposo de Thelma, al enterarse de la noticia parece que lo último que le interesa es el bienestar de ella. Los agentes del FBI le piden permiso para interceptar las líneas telefónicas de su casa para localizar a las fugitivas y a este tipo lo único que le interesaba era si esto le iba a costar dinero o no. Este personaje, Darryl, es usado para representar y englobar en una sola persona las peores características de los hombres en un sistema patriarcal. Lo que no quiere decir que en la realidad no existan hombres así.

En la película **hay hombres malos, pero también los hay buenos**. El novio de Louise, Jimmy (Michael Madsen), la ama sinceramente e incluso la apoya facilitándole dinero aun sin saber para qué lo necesitaba. También está Hal Slocumb (Harvey Keitel), policía encargado de la investigación inicial, quien parece querer apoyarlas y es honesto. Con esto, se evita dar una visión fatalista del género masculino: todos los hombres de la cultura occidental no son malos, no todos se comportan igual, no todos son machistas. Pese a que nuestra cultura es patriarcal e incluso en muchos casos machista, no todos los hombres colaboran a fomentar esa situación de inequidad.



En el camino, las protagonistas conocen a J.D.(Brad Pitt), un joven que quería pasar una **buena noche de placer**. A Thelma le va a interesar mucho este joven, e incluso hace

muchas alusiones a su trasero. Cuando ambos tiene relaciones sexuales vemos que se enfoca con mucha atención el abdomen y en general el cuerpo de J.D. El valor significativo de este episodio es grande, porque las mujeres al ser cosificadas se convierten en objetos que los hombres utilizan para satisfacerse u obtener algún beneficio. Es común ver cómo los medios de comunicación y la publicidad relacionan el ser mujer o cierto tipo de mujer con belleza, glamour, etc. Llevándolo a la vida cotidiana vemos como en los comercios de bebidas alcohólicas las mujeres son comparadas con pollos a la brasa o con cervezas. En el filme el “cosificado” es un hombre, y es un hombre que desprende sensualidad. No se trata de una mujer asexual que le da placer a un hombre, sino de una mujer que se da placer a sí misma utilizando a un hombre.

En nuestra cultura occidental, se justifica el ejercicio de la sexualidad de las mujeres con la condición de que el amor esté presente. No obstante, aquí lo que domina es **únicamente un mero interés sexual**, válido por sí mismo y que no necesita justificación. Thelma experimenta por primera vez en su vida verdadero placer sexual, se libera del yugo opresor que la condenaba a una vida sexual frustrante y que le negaba su derecho al placer.

J.D. les roba todo el dinero, que era la única esperanza para ambas. Vemos a una Louise que se derrumba al creerlo todo perdido y a una Thelma mucho más decidida que está dispuesta a hacer que su amiga no pierda la fe. Esto es interesante, ya que en un inicio es Louise la que tiene que poner serenidad y decidir, mientras que Thelma tenía un rol más pasivo. En el caso de Thelma, la mujer que apunta al policía y roba en una tienda es radicalmente distinta de la que soportaba los abusos de Darryl. Es curioso ver como es Thelma la que se enfrenta a un policía que las iba a entregar al sistema y es Louise la rescatada y la que sigue las indicaciones de su amiga. Recordemos la escena en la que Thelma le pide a Louise que destruya la radio del auto del policía, y ella dispara a la radio emisora y no a la radio para comunicaciones.

¿Por qué estas **diferentes reacciones ante situaciones tan diferentes**? Los seres humanos somos cambiantes, estamos insertos/as en un constante proceso de aprendizaje. Tenemos la capacidad de definirnos y de redefinirnos, de cambiar gracias a una serie de circunstancias y de autorreflexión.

Esa escena en la que **Thelma se enfrenta al policía** es muy simbólica, ya que un policía no es un hombre cualquiera, es un hombre que el sistema ha dotado de poder. El hecho de que Thelma lo enfrente e incluso que lo haga rogar y llorar por su vida hace que los espectadores y expectadoras cuestionemos los prejuicios que nos han inculcado sobre las mujeres y sobre su supuesta pasividad.

Nuestras protagonistas le dan **una gran lección a un camionero** (Marco St John) con el que se encontraron varias veces en la carretera, y es así cómo podemos ver una de las escenas más deliciosas y humorísticas de la película. Este hombre les hacía gestos vulgares y les gritaba obscenidades. Estas son mujeres que luchan por su libertad y que deciden enfrentarse a este tipo y usar sus armas como expertas. Ambas le piden que se disculpe y él no lo hace, es más, se sigue burlando de ellas. Por tal motivo, ellas arremeten contra su vehículo. Será acaso esta una insinuación de que **para que las mujeres obtengan equidad es necesaria una revolución**.



Con el transcurrir de la película nos enteramos de que **Louise fue violada en Texas**, razón por la cual no quería pasar por ese estado. Además, así cobran más sentido hechos como la seguridad que tenía de que la policía no las iba a creer, el saber qué medidas iban a tomar o por lo menos no estar completamente perdidas. Al saber de este hecho, él parece comprenderla y querer ayudarla como para reparar errores anteriores. No se profundiza en qué pasó exactamente, pero no es necesario e incluso hace más atrayente la historia.

Vamos a ver **grandes persecuciones**, en las que los persecutores son hombres que quieren hacer que ambas mujeres retornen al sistema patriarcal y capitalista. Las fugitivas por su parte están más que dispuestas a seguir libres y sin grilletes que las detengan. Hay una escena en la que cerca de doce patrullas están persiguiendo al Thunderbird 66 de Louise. Esta última se vuelve **una experta al timón y burla impresionantemente a las patrullas**. Estas mujeres ya no están dispuestas a negociar ningún trato que las retorne a sus aburridas e injustas vidas anteriores. Incluso ellas empiezan a especular sobre vivir en una hacienda en México. No obstante, la película no nos da ese final. Finalmente nos topamos con un inesperado desenlace. Nuestras protagonistas al verse acorraladas y sin ninguna escapatoria deciden lanzarse desde el Gran cañón del Colorado al vacío, y sellan este heroico acto con uno de los besos más relevantes de la gran pantalla por la significación que posee.

Este beso se convierte en un símbolo contracultural en una sociedad patriarcal, ya que va contra sus tres requisitos. Ellas no son cosas de los hombres, ellas pueden llegar a realizarse y ser felices sin contar con esos hombres, no necesitan de los hombres para justificar su existencia. Me parece que es una importante afirmación de la idea de mujeres libres que huyen de un sistema que las atosiga, de mujeres que no necesitan de hombres para ser felices.



Es de esa manera, que la película extrae **lo mejor del feminismo que es su capacidad revolucionaria de cuestionar el orden preestablecido**. La película se convierte en un grito desesperado de libertad. Una libertad que se tiene que conquistar, una libertad por la que hay que luchar.

Las actuaciones son notables. Vemos a una espléndida Susan Sarandon, que le saca el máximo provecho a un personaje muy bien configurado. La vemos enérgica y decidida, pero también desolada, dubitativa y derrotada. No es una actuación "plana" la suya. Por otro lado, Geena Davis está sensacional es capaz de hacernos verídica y humana la transformación de su personaje, sus silencios, sus gestos dicen siempre mucho. Creo sin duda que cumple su objetivo de denunciar la opresión que sufren las mujeres, y lo hace no poniéndolas como eternas víctimas, sino como heroínas y protagonistas de una de las historias más apasionantes llevadas a la pantalla grande.

